

ଅତବଲ ସାଧେୟା ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ
ବନାମ
ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଉପ ସଂଗ୍ରାହକ,
ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଯୁକ୍ତି-ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ନଭେମ୍ବର 26, 1996

[କେ. ରାମାସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଜି.ଟି. ନାନାବତୀ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିସ୍ୱୟ]

ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିନିୟମ, 1894:

ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ – କ୍ଷତିପୂରଣ – ନିର୍ଣ୍ଣୟ – ଜାତୀୟ ତାପକ ବିଦ୍ୟୁତ୍ ନିଗମ ନିର୍ମାଣ ପାଇଁ ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ – ଭୂମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କ୍ଷତିପୂରଣ ପାଇଁ ବର୍ଗା ଏବଂ ବର୍ଗା II ପାଇଁ ଯଥାକ୍ରମେ ଏକର ପିଛା 4000 ଟଙ୍କା ଏବଂ 4500 ଟଙ୍କା ପ୍ରଦାନ – ବିଚାରାଧିକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କ୍ଷତିପୂରଣକୁ ବର୍ଗା ଏବଂ II ପାଇଁ ଯଥାକ୍ରମେ 10,000 ଟଙ୍କା ଏବଂ 11,500 ଟଙ୍କାକୁ ବୃଦ୍ଧି – ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ମାମଲାକୁ ପୁନଃବିଚାର ପାଇଁ ବିଚାର କରୁଥିବା ନ୍ୟାୟାଳୟକୁ ପଠାଇଛନ୍ତି – ଅପିଲ – ଦର୍ଶାଯାଇଛି, ଅଧିଗ୍ରହଣ ସମୟରେ ସମସ୍ତ ଜମି କୃଷି ଜମି ଥିଲା ଏବଂ ସେମାନଙ୍କର ପ୍ରଚଳିତ ବଜାର ମୂଲ୍ୟ ଏକର ପିଛା 6,000 ରୁ 6,500 ଟଙ୍କା ମଧ୍ୟରେ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ହୁଏ – ଦର୍ଶାଯାଇଛି, ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ ସମସ୍ତ ଜମି ପାଇଁ ସମାନ ଭାବରେ ପ୍ରତି ଏକର ପିଛା 6000 ଟଙ୍କା କ୍ଷତିପୂରଣ ପ୍ରଦାନ ନ୍ୟାୟସଙ୍ଗତ ଏବଂ ଉପଯୁକ୍ତ ହେବ ।

ଦେଖାନୀ ଅପିଲ କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର: ଦେଖାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 15487/1996 ।

ଏ. ସଂଖ୍ୟା 2660/1985ରେ ଆନ୍ତ୍ର ପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର 3.3.92 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଏ. ସୁକା ରାଓ ଏବଂ ଅନ୍ୟ ଡି.ଏନ୍. ରାଓ ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ କେ.ସି. ଦୁଆ ଏବଂ ଜି. ପ୍ରଭାକର ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା:

ପୋଷ୍ଟାଲ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ମତ୍ତବ୍ୟ ଅନୁଯାୟୀ, ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 2, 3, 5, 6, 11 ରୁ 14 ଏବଂ 18 କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ବିନା ନିଜ ନିଜ ସ୍ଥାନ ଛାଡ଼ି ଯାଇଛନ୍ତି । ଏଭଳି ପରିସ୍ଥିତିରେ ସେମାନଙ୍କ ଉପରେ ବିଜ୍ଞପ୍ତି ଜାରି କରିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ନାହିଁ । ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 4,7 ରୁ 10,15 ରୁ 17 ଏବଂ 19 ରୁ 20 ବିଷୟରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ, ନିବନ୍ଧକଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ଜାରି ହୋଇଥିବା ଖାମ କିମ୍ବା ଏ.ଡି. କାର୍ଡ ପ୍ରାପ୍ତ କରାଯାଇ ନାହିଁ । ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ସେମାନଙ୍କୁ ଜାରି କରାଯାଇଛି ବୋଲି ବିବେଚନା କରାଯିବା ଆବଶ୍ୟକ । ଯଦିଓ ଆବେଦନକାରୀମାନେ ସଫଳ ହୁଅନ୍ତି, ଏହି ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ ସମାନ ସୁବିଧା ପାଇପାରିବେ ନାହିଁ କାରଣ ସେମାନେ ଅଧିନିର୍ଣ୍ଣୟକୁ ଆପତ୍ତି କରିନାହାଁନ୍ତି । ସେମାନେ ଔପଚାରିକ ଉତ୍ତରଦାତା ହୋଇଥିବାରୁ ସେମାନଙ୍କ ଉପରେ ବିଜ୍ଞପ୍ତି ଜାରି କରିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ନାହିଁ ।

ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

ଉତ୍ତମ ପକ୍ଷର ବିଦ୍ଵାନ ପରାମର୍ଶ ଶୁଣିଥିଲେ ।

ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର ଅନୁମତି ଦ୍ଵାରା ଏହି ଅପିଲ ଏ.ପି. ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ରାୟ ଏବଂ ଡିକ୍ରିରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇଛି, ଯାହା ମାର୍ଚ୍ଚ 3,1992ରେ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 2660/85ରେ କରାଯାଇଥିଲା । ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 4 (1), 1894 ଅନୁଯାୟୀ ଏକ ବିଜ୍ଞପ୍ତି ଡିସେମ୍ବର 8, 1979 ମସିହାରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା, ଯେଉଁଥିରେ ସାର୍ବଜନୀନ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ପାଇଁ, ଅର୍ଥାତ୍ ଜାତୀୟ ତାପଜ ବିଦ୍ୟୁତ୍ ନିଗମ ନିର୍ମାଣ ପାଇଁ 71 ଏକର 12 ସେଣ୍ଟ ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା । ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିକାରୀ ଜମିର ବର୍ଗ । ଏବଂ ବର୍ଗ II ପାଇଁ ପ୍ରତି ଏକର 4000 ଟଙ୍କା ଏବଂ 4500 ଟଙ୍କା ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ । ବିଚାରାଧିକାରୀ ପ୍ରେରଣରେ, ଅଧିଗ୍ରହଣ ବିଚାରପତି ବର୍ଗ । ଏବଂ ବର୍ଗ II ପାଇଁ କ୍ଷତିପୂରଣକୁ ଯଥାକ୍ରମେ ପ୍ରତି ଏକର ପିଛା 10,000 ଟଙ୍କା ଏବଂ 11,500 ଟଙ୍କାକୁ ବୃଦ୍ଧି କରିଥିଲେ । ଅପିଲରେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହି ରାୟକୁ ବାତିଲ କରି ମାମଲାକୁ ପୁନର୍ବିଚାର କରିବା ପାଇଁ ବିଚାର କରୁଥିବା ନ୍ୟାୟାଳୟକୁ ପଠାଇଥିଲେ । ତେଣୁ ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର ଅନୁମତି ଦ୍ଵାରା ଏହି ଅପିଲ ।

ଏହା ଦେଖାଯାଉଛି ଯେ, ଅଧିଗ୍ରହଣ ସମୟରେ ସମସ୍ତ ଜମି କୃଷି ଜମି ଥିଲା ଏବଂ ସେମାନଙ୍କର ପ୍ରଚଳିତ ବଜାର ମୂଲ୍ୟ ପ୍ରତି ଏକର 6,000 ଟଙ୍କାରୁ 6,500 ଟଙ୍କା ମଧ୍ୟରେ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ହୁଏ । ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ସମସ୍ତ ଜମି ପାଇଁ ସମାନ ଭାବରେ ପ୍ରତି ଏକର ପିଛା 6,000 ଟଙ୍କା କ୍ଷତିପୂରଣ ସ୍ଥିର କରାଗଲେ ଏହା ନ୍ୟାୟସଙ୍ଗତ ଏବଂ ଉପଯୁକ୍ତ ହେବ । ତଦନୁସାରେ ଏହା ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ ହୋଇଛି ।

ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ନାହିଁ ।

ଚି.ଏନ୍.ଏ.

ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଗଲା ।

ଅସ୍ଵୀକରଣ

"ଉପଭୋକ୍ତାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ । "

ଅନୁବାଦକ
ସତ୍ୟରଞ୍ଜନ ସାମଲ
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ